

Bedankt voor uw vraag. Het inderdaad verwarrend, om het voor u op te helderen verwijs ik u graag naar het protocol van NOC*NSF, daar staat specifiek een deel over horecasport en de conflicten met horecaprotocol in.

<https://nocnsf.nl/sportprotocol>

Aanvulling voor de zogenaamde horecasporten:

Tijdens horecasporten komen in veel gevallen de horecaprotocollen en sportprotocollen bij elkaar. In enkele gevallen kunnen die protocollen conflicteren. Hieronder staat een richtlijn hoe om te gaan met dergelijke situaties, opgesteld aan de hand van de basisregels voor binnen en de, uitzonderingen voor binnensport en de regels voor horeca. Deze richtlijn is van toepassing op:

1. Sportactiviteiten in horeca (bv. een café waar ook gedart wordt)
2. Horecasporten in sportkantines (bv. een voetbalkantine waar ook gebiljart wordt)
3. Accommodaties speciaal voor horecasport (bv. een biljartclub)

- het is zaak te bekijken wat de hoofdactiviteit van een accommodatie is. Het protocol dat daarbij hoort is leidend. Voor 1 en 2 is dat het horecaprotocol, voor 3 is dat het binnensportprotocol;
- ongeacht de accommodatie dient tijdens de sportbeoefening 1,5m afstand gehouden te worden. Voor de meeste horecasporten is dat geen probleem;
- indien in de accommodatie het horecaprotocol leidend is (situatie 1 en 2), moet de persoon een zitplaats hebben, maar mag tijdens de sportuitoefening staan en moet zoveel mogelijk (bij wedstrijden) 1,5 meter afstand worden gehouden;
- indien in de accommodatie het binnensportprotocol leidend is (situatie 3) moet er zoveel mogelijk 1,5 meter afstand gehouden worden en is er een maximum van 100 personen. Placering is in dat geval niet nodig;
- bij twijfel bepaalt het lokaal gezag (gemeente) of het horeca- of binnensportprotocol leidend is.

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 7/3/2020 4:21:49 PM
Subject: RE: Aanvullende vragen Nieuwsuur
Received: Fri 7/3/2020 4:22:00 PM

Dag (10)(2e)

Bedankt voor je reactie. Ik zal het aanpassen.

Met groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Verzonden: 3 jul. 2020 17:12

Naar: "(10)(2e))" <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Cc: "(10)(2e))" <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende vragen Nieuwsuur

Beste (10)(2e)

Deze zin komt uit het OMT advies van 14 april. Op 15 april is dit op verzoek van VWS aan de richtlijn toegevoegd.

Dus het lijkt me verstandig om jullie antwoord te beperken tot

(11)(1)

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Sent: vrijdag 3 juli 2020 15:26

To: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Subject: FW: Aanvullende vragen Nieuwsuur

Dag (10)(2e)

Zoals jullie hieronder kunnen lezen heeft Nieuwsuur een 4^e ronde met vragen gesteld. Er is hier nog een onderscheid gemaakt tussen urgente en niet urgente vragen, die begin volgende week klaar moesten zijn. Inmiddels is in overleg met minister van Rijn afgesproken dat alle vragen voor volgende week vrijdag beantwoord worden.

Met de directie GMT heb ik een verdeling gemaakt en ben ik begonnen aan de beantwoording.

(10)(2e) is deze week met vakantie, dus ik neem het even van haar over. Uit doorgestuurde mails zag ik dat jullie eerder meegekeken hadden op vragen, dus benader ik jullie maar.

Vooralsnog kom ik er wel uit, maar vraag 13 niet. Nu lees ik natuurlijk dat VWS wordt gevraagd of wij juridisch advies hebben ingewonnen, maar ik vroeg me af, gebeurt dat normaal dan ook? Wat is de gewone gang van zaken bij het maken van een richtlijn, wel of niet op vraag van VWS? Wellicht kunnen we dan dit antwoord meegeven.

13. U heeft geen juridisch advies ingewonnen over de RIVM-richtlijnen.

A. Waarom niet?

B. U weet dus niet of de richtlijnen die u zelf heeft uitgedragen te volgen wel stroken met bestaande wetgeving (Europese wetgeving, of de eigen Arbowet)?

Verder staat er onder vraag 13 nog een stukje tekst, met een separate vraag voor jullie. Van (10)(2e) begreep ik dat dit terugslaat op een OMT advies van 14 april.

Ik heb ook nog een vraag bij het RIVM neergelegd die jullie wellicht kunnen beantwoorden.

Is de volgende zin die op 15 april in de richtlijn is verschenen een suggestie geweest van VWS aan RIVM of heeft VWS geen enkele rol gespeeld bij (het doorgeven van een idee dat past bij) onderstaande zin?

"Het uit voorzorg gebruiken van PBM bij patiënten die geen (verdenking op) COVID-19 hebben is niet nodig en gelet op de schaarste van PBM ook niet gewenst"

En is VWS op de een of andere manier betrokken geweest van het later schrappen van (het idee achter) deze zin uit de richtlijnen (want later is hij er weer uit verdwenen).

(11)(1)

Ik heb in het rood mijn antwoord toegevoegd. Aangezien jullie dezelfde vraag hebben gekregen weten jullie in ieder geval wat ons antwoord is. Waarom de regel uit de richtlijn is gehaald weet ik dan weer niet, maar dat kunnen jullie misschien beantwoorden.

Ik ben zelf volgende week met vakantie, dan neemt (10)(2a) het weer over.

Alvast dank voor het meedenken.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

Volgende 3 pagina's verwijderd wegens dubbel

Van: (10)(2e)
Aan: [Dienstpostbus VWS Voorlichting](#)
Onderwerp: Re: DPC ticket EM1567162 : Coronavirus COVID-19
Datum: maandag 27 juli 2020 19:19:45
Bijlagen: [image.png](#)

Geachte (10)(2e)

Hartelijk dank voor uw antwoord; ik ben blij te vernemen dat u het belang van het noemen van het percentage positief geteste personen t.o.v. het totaal aantal geteste personen met mij deelt. U schrijft echter "Helaas is het voor ons moeilijk om inzicht te krijgen in het totaal aantal geteste personen"..

De informatie "percentage positief" van het totaal aantal geteste mensen is echter wel degelijk beschikbaar (zie b.v. screenshot van het epidemiologische weekrapport van 21 juli, hieronder). Ook al zouden deze gegevens maar een keer per week beschikbaar zijn (wat natuurlijk ook vaker kan) dan nog is dit info die op het dashboard niet mag ontbreken, zelfs als de informatie een week achter loopt. Immers R wordt (terecht) ook op het dashboard getoond en loopt ook achter (zelfs iets van twee weken).

Juist ook om foute interpretatie van het dagelijks aantal positief geteste personen te voorkomen, is publicatie in het dashboard noodzakelijk. (zo wordt in verschillende media en tijdens discussies als tegenargument van het oplopende aantal positief geteste personen vaak het argument gebruikt dat er ook meer getest wordt, zonder het eveneens oplopende percentage van het totaal aantal geteste mensen te noemen).

Opnemen in het dashboard, het is een belangrijke indicator!

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

Tabel 9: Aantal testen uitgevoerd door de GGD'en, met bekende uitslag, waarvan positieve testen en waarvan gevonden middels bron- en contactonderzoek (BCO).

Weeknummer	Totaal aantal testen met uitslag	Aantal positief	Percentage positief	Positief getest ihkv BCO	Percentage positieven gevonden via BCO
23	48812	986	2.0	168	17
24	57013	841	1.5	128	15.2
25	61604	567	0.9	88	15.5
26	61222	426	0.7	65	15.3
27	67248	375	0.6	39	10.4
28	74919	463	0.6	48	10.4
29 ¹	81269	817	1.0	106	13
Totaal	452087	4475	1.0	642	14.3

¹ De gegevens van week 29 zijn nog niet volledig.

Op do 23 jul. 2020 om 14:46 schreef [_Dienstpostbus VWS Voorlichting](#)

<(10)(2e) [@minvws.nl](#)>:

Geachte heer (10)(2e)

Hartelijk dank voor uw vraag van 14 juli jl. over het dashboard Coronavirus. Het zou

inderdaad prettig zijn om het aantal positief geteste mensen in verhouding tot het totaal aantal geteste personen te kunnen bezien. Helaas is het voor ons moeilijk om inzicht te krijgen in het totaal aantal geteste personen. De testen worden door verschillende instanties uitgevoerd (GGD, ziekenhuizen en verpleeghuizen). Zij rapporteren alleen de positief geteste personen aan het RIVM, waardoor we geen goed inzicht hebben op het totaal aantal geteste personen. Wel kunt u zien hoeveel mensen ten opzichte van het totaal aantal mensen in Nederland of in de regio positief getest zijn, ook dit geeft een verhouding weer.

Ik vertrouw erop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Publieksvoorlichting VWS

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Communicatie

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
www.rijksoverheid.nl

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: noreply@informatierijksoverheid.nl <noreply@informatierijksoverheid.nl>

Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 16:16

Aan: _Dienstpostbus VWS Voorlichting <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: DPC ticket EM1567162 : Coronavirus COVID-19

Datum/tijd gesprek: 14-07-2020 16:08:05

Referentie: EM1567162

Naam: (10)(2e)

E-mail adres: (10)(2e)@gmail.com

Telefoonnummer: (10)(2e)

Kanaal: E-mail

Onderwerp: Coronavirus COVID-19

Inhoud mening:

Geachte Rijksoverheid,

Het Corona dashboard is een goede stap voor het actief monitoren van de status van COVID-19 in Nederland.

Concrete direct onderbouwde info is daarbij het belangrijkste: Intensive care-opnames per dag, Ziekenhuisopnames per dag en Positief geteste mensen per dag.

Bij deze laatste - Positief geteste mensen per dag - ontbreekt echter essentiële informatie: Percentage positief geteste mensen (van het totaal aantal geteste mensen per dag). Dit percentage is ongetwijfeld bekend. Zonder dit percentage zegt het aantal positief geteste mensen niets.

Het scheelt nogal of 100 van b.v. 1000 of 10.000 mensen positief getest zijn (10% of

1%, respectievelijk).

Het zou goed zijn - ook voor mij als burger - bovengenoemd percentage of het totaal aantal geteste mensen per dag op te nemen naast het aantal positief geteste mensen per dag.

Bij voorbaat dank en met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

Datum in	Deadline	Marjolein nr.	TK nummer	Indiener	Partij
4/20/2020			2020207020	Hijink/Gerven	SP
6/15/2020	7/6/2020		2020211025	Amhaouch/Berg/H.CDA	
7/6/2020	7/27/2020		2020213597	Moorlag	PvdA
7/7/2020	7/28/2020		2020213656	Ouwehand	PvdD
7/10/2020	7/31/2020		2020213780	Ouwehand	PvdD
7/10/2020	7/31/2020		2020213782	Berg/Peters/Bergka	CDA/D66
7/10/2020	7/31/2020		2020213783	Hijink/Gerven	SP
7/10/2020	7/31/2020	(10)29j	2020213784	Kuzu	DENK
7/14/2020	8/4/2020		2020213980	Groot/Weyenberg	D66
7/14/2020	8/4/2020		2020213984	Hijink/Ploumen	SP/PvdA
7/15/2020	8/5/2020		2020214060	Baudet	FvD
7/22/2020	8/12/2020		2020214245	Asscher	PvdA
7/22/2020	8/12/2020		2020214246	Diertens	D66
7/22/2020	7/24/2020		2020214251	Ellemeet/Renkema	GL
7/21/2020	8/11/2020		2020214212	Kwint/Hijink	SP

Onderwerp	Directie	Datum uit	Afgesloten	BWP	Opmerkingen
over de gevolgen van beleidskeuzes bij de bestrijding van de coronapandemie in Nederland	PG			MVWS	Uitstelbrief nodig
over het bericht 'Gommers ziet geen verschil tussen Efteling en kermis: 'Virus niet verspreiden'	PG			MVWS, EZK	Uitstelbrief nodig, i
over het bericht dat de NVWA nalatig is bij corona in slachthuizen	PG			LNv, MVWS	Uitstelbrief nodig
over nalatigheid bij de NVWA bij ingrijpen in slachthuizen waar onvoldoende maatregelen werden genomen tegen de verspreiding van het coronavirus	PG			LNv, MVWS	Uitstelbrief nodig
over de nieuwe coronabesmettingen bij twee nertsenfokkerijen	PG			LNv, MVWS	NB: Kunt u deze vr
over het belang van ventilatie tegen de verspreiding van het coronavirus	PG			MVWS	Uitstelbrief nodig
over het bericht 'Oud-topman RIVM: "We moeten meer testen, anders blijft het een smeulende veenbrand"	PG			MVWS	Uitstelbrief nodig
over het bericht dat er vreselijke dingen zijn gebeurd met het testen van vaccins in Afrika	PG			BuZa, MVWS	Uitstelbrief nodig
over het bericht 'Angstcultuur in vleessector: slachterijwerkers zwijgen opgelegd'	PG			LNv, MVWS, SZW	
over onafhankelijk advies over welke lessen geleerd kunnen worden van de coronamaatregelen	PG			MVWS	
over de ontwikkelingen rondom het coronavirus	PG			MP, MVWS, JenV, BZK EZK, SZW	
over terugkerende vluchten met besmette reizigers	PG			MVWS, IenW	
over de adviezen van de Europese Commissie over de aanstaande griepgolf ten tijde van COVID-19	PG				
over de snelle toename van het aantal nieuwe COVID-19 besmettingen	PG	7/22/2020		MVWS	
over de recente Zuid-Koreaanse studie naar de overdraagbaarheid van COVID-19 door kinderen	PG			MVWS, OCW	

n verband met vakantie MVWS

agen één voor één en binnen twee weken beantwoorden? Uitstelbrief nodig in verband met vakantie MVWS

Datum in	Deadline	Marjolein nr.	TK nummer	Indiener	Partij
7/6/2020	7/27/2020	(10)(2g)	2020213597	Moorlag	PvdA
7/7/2020	7/28/2020		2020213656	Ouwehand	PvdD
7/10/2020	7/31/2020		2020213780	Ouwehand	PvdD
7/10/2020	7/31/2020		2020213782	Berg/Peters/Bergka	CDA/D66
7/10/2020	7/31/2020		2020213783	Hijink/Gerven	SP
7/10/2020	7/31/2020		2020213784	Kuzu	DENK
7/14/2020	8/4/2020		2020213980	Groot/Weyenberg	D66
7/14/2020	8/4/2020		2020213984	Hijink/Ploumen	SP/PvdA
7/15/2020	8/5/2020		2020214060	Baudet	FvD
7/22/2020	8/12/2020		2020214245	Asscher	PvdA
7/22/2020	8/12/2020		2020214246	Diertens	D66
7/21/2020	8/11/2020		2020214212	Kwint/Hijink	SP
7/24/2020	8/14/2020		2020214305	Van den Berg/Van	CCDA
7/24/2020	8/14/2020		2020214308	Asscher	PvdA
7/23/2020	8/13/2020		2020214270	Van Esch	PvdD
7/23/2020	8/13/2020		2020214272	Paternotte/Diertens	D66
7/13/2020	8/3/2020		2020205069	Hijink/Kwint	SP

Onderwerp	Directie	Datum uit	Afgesloten	BWP	Opmerkingen
over het bericht dat de NVWA nalatig is bij corona in slachthuizen	PG			LNv, MVWS	Uitstelbrief nodig
over nalatigheid bij de NVWA bij ingrijpen in slachthuizen waar onvoldoende maatregelen werden genomen tegen de verspreiding van het coronavirus	PG			LNv, MVWS	Uitstelbrief nodig
over de nieuwe coronabesmettingen bij twee nertsenfokkerijen	PG			LNv, MVWS	NB: Kunt u deze vr
over het belang van ventilatie tegen de verspreiding van het coronavirus	PG			MVWS	Uitstelbrief nodig
over het bericht 'Oud-topman RIVM: "We moeten meer testen, anders blijft het een smeulende veenbrand"	PG			MVWS	Uitstelbrief nodig
over het bericht dat er vreselijke dingen zijn gebeurd met het testen van vaccins in Afrika	PG			BuZa, MVWS	Uitstelbrief nodig
over het bericht 'Angstcultuur in vleessector: slachterijwerkers zwijgen opgelegd'	PG			LNv, MVWS, SZW	
over onafhankelijk advies over welke lessen geleerd kunnen worden van de coronamaatregelen	PG			MVWS	
over de ontwikkelingen rondom het coronavirus	PG			MP, MVWS, JenV, BZK EZK,	Uitstelbrief nodig
over terugkerende vluchten met besmette reizigers	PG			MVWS, IenW	
over de adviezen van de Europese Commissie over de aanstaande griepgolf ten tijde van COVID-19	PG			MVWS	
over de recente Zuid-Koreaanse studie naar de overdraagbaarheid van COVID-19 door kinderen	PG			MVWS, OCW	
over de uitzending het interview met burgemeester Aboutaleb van Rotterdam	PG			MVWS, JenV	
over de oproep tot een mondkapjesplicht	PG			MVWS	
over het bericht "We verzieken ons leefmilieu en daarmee onszelf", artsen starten landelijke campagne'	PG			MVWS, IenW	Uitstelbrief nodig
over het stijgend aantal besmettingen met COVID-19 in Nederland in relatie tot berichten over vluchten die terugkeren met besmette reizigers	PG			MVWS, IenW	
over het coronavirus en onderwijs	PG			NMZS, OCW	